

## הנתבעים: קלוד נחמיאס והעירייה

# בנייה בהיתר לא חוקי

דיירי רחוב העצמאות 50 טוענים בתביעה שהגישו כי הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה העניקה ליזם קלוד נחמיאס אישור להקים חניון תת קרקעי בשטח הנמצא בבעלותם ■ סכום התביעה: יותר ממיליון ו־800 אלף שקל ■ העירייה: "טענה מופרכת" ■ נחמיאס: "לא בורחים מאחריות"

הסכסוך בין דיירי רחוב העצמאות 50 באשדוד ליום קלוד נחמיאס הגיע לערכאות משפטיות. 18 הדיירים ברחוב שברובע הסיטי הגישו לבית משפט השלום בתל אביב כתב תביעה נגד חברת קלוד נחמיאס חברה לבניין, חברת אוניל, הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה, ראש העירייה, יחיאל לסרי, ומהגדרס העיר, שלמה נעה. בתביעה טוענים הדיירים כי לנחמיאס ניתן היתר מהעירייה לבנות חניון תת קרקעי בפרויקט "לב הסיטי" שהוא בונה שלא כדין לכאורה, בשטח ששיד להם על פי חוק המקרקעין. סכום התביעה עומד על מיליון ו־868 אלף שקל. בכתב התביעה, שהוגש באמצעות עו"ד יאיר מסלם, צוין כי בחודש מאי 2011 גילו הדיירים כי שטחים מהחניות הפרטיות שלהם, שנרכשו מחברת אוניל, גודרו ללא הודעה מראש והפכו לאתר בנייה. לטענת התובעים, בכריקה שנערכה מול הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה בעירייה, נמסר כי לאותה השתלטות ניתן "היתר וכי ההשתלטות על המקרקעין שבבעלותם נעשתה לכאורה כחוק ובהתאם לתנאי ההיתר". יש לציין, כי לפי חוק המקרקעין הבעלות של הדיירים על הקרקע היא מעל ומתחת לארמה. כך שלמרות שהשתלטות על החניות העיליות שלהם היא זמנית, עצם בניית החניון שמתחתן מהווה הפקעת שטח של הדיירים, לכאורה. למרות הפנייה לעיתונות וללסרי נמשך



עו"ד יאיר מסלם ■ צילום: סיוון פרג'



נחמיאס. הסיפור שאינו נגמר ■ צילום: אבי רוקח



רחוב העצמאות. "לסרי היה מודע לפלישה למקרקעי התובעים ובחר לעצום עיניו". נטען בתביעה

כר המשכנת) בטרם נתנה את האישור לבנייה ■ נחמיאס ולברר האם קיימות זכויות לצדדים נוספים. כאשר ללסרי, המשמש כיו"ר הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה, נטען כי "היה מודע לפלישה למקרקעי התובעים ובחר לעצום עיניו". בתביעה צוין כי בשל השטח שגורה, גאלצים הדיירים להגיע לביתם תוך עיקוף ארוך. עוד נטען כי לאור המצב הבי-

טענת התובעים, העבודות, חילופי הדרים בין נחמיאס לדיירים הגיעו לעימות שבקבותיו תושאלו הצדדים במסגרת. התביעה מייחסת לוועדה המקומית לתכנון ולבנייה התרשלות לכאורה, מאחר ולא בדקה את זכויות התובעים בשטח למרות שהיא מודעת לכך שחלקים גדולים בעיר טרם נרשמו בטאבו. לכן, טענו התובעים, היא עליה לפנות לחברת אוניל (הח-

טחוני באשדוד, פנו התושבים במכתבים לאיגוד הכבאות אשדוד-אשקלון ולשר לביטחון פנים והתריעו על הסכנה בהיעדר גישה נאותה לרכב הכיבוי בשעת חירום ועל חסימת הגישה לברו כיבוי האש שבחנייה. עו"ד מסלם טען כנגד חברת נחמיאס כי לא בדקה זכויות על הקרקע. על חברת אוניל נטען בתביעה כי ערכה עסקה כפולה לכאורה על השטח המדובר. מחברת אוניל נמסר בתגובה: "החברת תגיב על התביעה בבית המשפט. הטענות המופנות כנגד אוניל הינן מחוסרות כל בסיס עובדתי או משפטי. הדברים יתבררו בבית המשפט ולא בכלי התקשורת". קלוד נחמיאס מסר בתגובה: "כל דייר יקבל את המגיע לו, לא בורחים מאחריות". מנכ"ל החברה, יקי וטורי, מסר בתגובה: "אנו לומדים את התביעה. לפני מספר חודשים הוקצו לדיירים חניות זמניות כולל התקנת תאורה. הבנייה אושרה כדין. בחודש הקרוב יוחזרו החניות לדיירים". מעיריית אשדוד נמסר בתגובה: "מדובר בטענה מופרכת. הוועדה המקומית הינה גוף תכנוני ואינה עוסקת ביחסים שבין בעלזכויות. הוועדה פועלת בהתאם לחוק ומאפשרת הצגת התנגדויות בשלבים שקודם מתן היתרים. ההיתר ניתן כדין ועל הצדדים היה להשמיע קולם קודם שניתן ההיתר".