

18.51x19.6	1	31	עמוד	ידיעות חיפה	06/01/2012	30312048-1
ירון טיקוצקי עורך די - 87910						

דרישה ל"טיפול שורש" בוועדה המקומית לתכנון ולבנייה

פרסום דוח מבקר המדינה, שמצא ליקויים קשים בהתנהלות ועדת התכנון והבנייה חיפה, עורר תגובות רבות מתושבים ומגורמים מקצועיים, שטוענים כי "הכתובת הייתה על הקיר"



ההפגנה מול משרד הפנים בעקבות דוח מבקר המדינה ■ צילום: רמי שלוש

הזה מעלה את הצורך הרחוף להתריע ולהפיח חית את מימדי תופעת הרשלנות והכשל הפיקודתי שלטוני בוועדות תכנון מקומיות. יש צורך ליצור יותר שיתוף ושקיפות בין האזרחים בתהליך התכנון ואישור פרויקטים, לשם שמירת טוהר המידות ומניעת שחיתות שלטונית. תופעת 'המאכרים' הייתה תמיד קיימת בוועדות התכנון והשפיעה על גודלם של מספר פרויקטים. יש צורך לחשוף את פעילותם לזאת ולתת מאכרים לציבור לשם מניעת ניגוד עניינים בוועדות התכנון.

ע"ד טיקוצקי מדגיש, עם זאת, כי יש להבחין בין רשלנות וחוסר מקצועיות לשחיתות שאותה יש לבער מן היסוד.

כולם דרשו כי ממצאי מבקר המדינה מיכה ליי נדרסטרואוס לא יישארו בדוח שהציג, אלא יתורגמו לשינויים מהותיים בהתנהלות הוועדה. לטענת עו"ד טיקוצקי, "ממצאי דוח מבקר המדינה הם מעשי אדם, המעלים לכאורה חשדות של החלטות וקשרים פסולים בין יזמים, ועדות תכנון ורשויות מקומיות. הדברים שיש לטפל בהם בהקדם הם אכיפת חוקי תכנון ובנייה, ובקרה אורחית ומשפטית לנעשה בתוך ועדת התכנון המקומיות.. פרסום הדוח



עו"ד ירון טיקוצקי

מאת דורון סולומון

"דוח מבקר המדינה חושף צורך לטיפול שורש בוועדות התכנון", אמר השבוע מומחה לגרל"ן בעיה, עו"ד ירון טיקוצקי. פרסום דוח מבקר המדינה, שסקר התנהלות המורה של ועדות התכנון במספר רשויות מקומיות, ובהן עיריית חיפה, פתח-תקווה ואשדוד, מעלה בעיני תמונת מצב קשה, המעוררת צורך לכצע בהקדם רה-ארגון בוועדות תכנון ובנייה המקומיות. ההצעה שעלתה במאחרונה להגדיל סמך כויות ואתן אפשרות של הגדלת 5% בנייה נוספים בפרויקטים בידי חברי ועדות מקומיות לא תפתור את הבעיות מהשורש שעלו בדוח המבקר האחרון.

"ידיעות חיפה" פירסם בשבוע שעבר את ממצאי דוח מבקר המדינה בנוגע להתנהלות הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה. הדוח הצביע על ליקויים המורים במספר היבטים בפעילות הוועדה, ביניהם חוסר התמודדות עם בנייה לא חוקית, מדיניות לא עקבית ואישור נקודתי של פרויקטים, כניעה לדרשת יזמים ואישור חורג בפרויקטים גדולים בעיה, חוסר פיקוח, אי-שיתוף הציבור, חוסר שקיפות ועוד. הכתבה עוררה הר ציבורי נרחב, ותגובות הגיעו מתושבים שנפגעו לטענתם מפעילות הוועדה וגם מאנשי מקצוע, שלטענתם היו עדים למגמות שליליות בוועדה.